

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 1 de 6

INFORMACIÓN GENERAL

Objeto del contrato	Suministro, mantenimiento, capacitación de operación de aeronaves pilotadas a distancia, que requiera la ESU de acuerdo con las necesidades propias y de sus clientes.		
Radicado requerimiento	20251004986	No. Proceso de contratación	2025-32
Modalidad de selección	SPVA	Fecha del informe de evaluación	24/09/2025
Cliente	Secretaria de seguridad y convivencia	Fecha del comité de contratación	25/09/2025
Número Contrato interadministrativo	4600104836 de 2025	Tipo de informe	Definitivo
Fecha de terminación Contrato Interadministrativo	Desde el inicio de ejecución en la plataforma Secop II, hasta el treinta y uno (31) de diciembre de dos mil veinticinco (2025)	Fecha de terminación Contrato Marco	N/A

INFORMACIÓN PRESUPUESTAL

No. Certificado de disponibilidad presupuestal - CDP	2025000808 1	Fecha CDP	27/08/2025
No. Rubro presupuestal	23202020080019-1	Valor CDP	\$179.118.800

INFORMACIÓN JURÍDICA

DOCUMENTOS DEL PROCESO CONTRACTUAL					
		Cumplimiento de requisitos jurídicos			
		SI	NO	NO APLICA	Observaciones
1	Certificado de existencia y representación legal (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			01/09/2025 GEOSYSTEM 4D S.A.S. NIT: 901733788-9
2	Certificado de autorización para contratar, cuando aplique.			X	
3	Certificado de registro mercantil (Con fecha no anterior a 3 meses).			X	
4	Registro único tributario - RUT.	X			NIT: 901733788-9
5	Cédula de ciudadanía representante legal.	X			Anderson Camilo Hernández Torres

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 2 de 6

					CC: 1.030.628.608
6	Certificado de antecedentes judiciales (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES
7	Certificado de Contraloría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			NO SE ENCUENTRA REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL
8	Certificado de Procuraduría General de la Nación (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES
9	Certificado de medidas correctivas (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			NO TIENE MEDIDAS CORRECTIVAS PENDIENTES POR CUMPLIR
10	Consulta de Inhabilidades de la Ley 1918 de 2018 y Decreto 753 de 2019 (Con fecha no anterior a 3 meses).	X			NO REGISTRA INHABILIDAD
11	Certificado de pago de aportes a la seguridad social (Planilla o certificación según corresponda) Fecha de expedición no anterior a 1 mes. <i>*En caso de certificación expedida por revisor fiscal, anexar copia de la tarjeta profesional del contador y certificado de antecedentes vigente de la JCC.</i>	X			12/09/2025 RF: Maria Claudia Garzón Martin CC: 52.331.445 TP: 83892-T JCC: 31/07/2025
12	REDAM	X			NO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS

**VERIFICACIÓN DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE
GESTIÓN DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO (SG-SST)**

No.	OFERENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	Geosystem 4D SAS	x	

Ver Anexo de verificación de implementación del sistema de gestión de seguridad en el trabajo (SG-SST).

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 3 de 6

INFORMACIÓN LOGÍSTICA

1. ESTUDIOS PREVIOS Y/O REFERENCIAMIENTO DE PRECIOS

Los proveedores que enviaron información para estudios previos fueron:

No.	OFERENTE	VALOR
1	Geosystem	\$ 179.118.800
2	SKYMOTION	\$ 190.229.080
3	SKY LINE	\$ 160.963.927

El presente proceso cuenta con matriz de riesgos.

2. PROVEEDORES INVITADOS AL PROCESO DE CONTRATACIÓN

No.	PROVEEDOR
1	Geosystem
2	SKYMOTION
3	SKY LINE

3. RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

La recepción de propuestas se realizó el **12 de septiembre de 2025** mediante portal de contratación. Cumpliendo con la fecha establecida en los pliegos de condiciones de la **SPVA 2025-32**, se presentaron las siguientes PROPUESTAS:

No	OFERENTE	NIT	MEDIO DE ENTREGA	PROPUESTA INICIAL	PROPUESTA POSTERIOR A LA NEGOCIACIÓN
1	Geosystem 4D SAS	901733788-9	Portal de contratación	\$193.946.200	\$ 179.118.800

4. VERIFICACIÓN DE PROPUESTAS

La verificación de las propuestas fue realizada con base en el cumplimiento de los requisitos de participación y en la evaluación de aspectos, jurídicos, técnicos y económicos.

5. METODOLOGÍA DE VERIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

La verificación de los requisitos habilitantes se realizó al único proponente que presentó oferta al proceso, siendo esta la de la empresa **Geosystem 4D SAS**

6. VERIFICACIÓN ASPECTOS HABILITANTES

La verificación de los requisitos habilitantes se realiza a la única propuesta presentada

No.	OFERENTE	JURÍDICO	TÉCNICO-ECONÓMICO
1	Geosystem 4D SAS	X	X

7. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

El presente proceso fue presentado en el Comité de Contratación el 3 de septiembre de 2025 para la publicación del pliego de condiciones de la SPVA2025-32, en este se presentó el referenciamiento realizado el cual arrojó la siguiente información:

ITEM	CANT	Geosystem		SKY LINE		SKYMOTION	
		VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Dron	3	\$ 33.400.000	\$ 119.238.000	\$ 30.500.000	\$ 108.885.000	\$ 32.451.923	\$ 115.853.366,07
Micro SD	3	\$ 320.000	\$ 1.142.400	\$ 126.050	\$ 449.999	\$ 169.927	\$ 606.637,75
Helices adicionales repuesto	6	\$ 160.000	\$ 1.142.400	\$ 110.500	\$ 788.970	\$ 133.514	\$ 953.287,89
Helices versión bajo ruido	12	\$ 160.000	\$ 2.284.800	\$ 109.500	\$ 1.563.660	\$ 133.514	\$ 1.906.575,78
Baterías de vuelo adicionales	9	\$ 1.400.000	\$ 14.994.000	\$ 1.200.000	\$ 12.852.000	\$ 1.395.825	\$ 14.949.287,36
Foco	3	\$ 1.600.000	\$ 5.712.000	\$ 1.280.000	\$ 4.569.600	\$ 1.561.706	\$ 5.575.289,78
Altavoz	3	\$ 1.600.000	\$ 5.712.000	\$ 1.100.000	\$ 3.927.000	\$ 1.343.229	\$ 4.795.326,96
Batería para control VWB37	3	\$ 580.000	\$ 2.070.600	\$ 400.000	\$ 1.428.000	\$ 671.614	\$ 2.397.663,48
Dongle 256 4G conectividades	3	\$ 980.000	\$ 3.498.600	\$ 756.218	\$ 2.699.698	\$ 1.598.119	\$ 5.705.283,58
Capacitación	7	\$ 2.800.000	\$ 23.324.000	\$ 1.200.000	\$ 8.400.000	\$ 2.099.807	\$ 17.491.388,39
Capacitación certificada*	7		\$ 0	\$ 2.200.000	\$ 15.400.000	\$ 1.679.036	\$ 13.986.370,30
Mantenimiento*			\$ 0		\$ 0	\$ 841.541	\$ 6.008.602,45
			\$ 179.118.800		\$ 160.963.927		\$ 190.229.079,79

ITEM	CANT	PROMEDIO	MEDIANA	MENOR VALOR	DESVIACION ESTANDAR	COEFICIENTE DE DISPERSION
Dron	3	\$ 114.658.789	\$ 115.853.366	\$ 108.885.000	\$ 5.278.865	5%
Micro SD	3	\$ 733.012	\$ 606.638	\$ 449.999	\$ 363.088	50%
Helices adicionales repuesto	6	\$ 961.553	\$ 953.288	\$ 788.970	\$ 176.860	18%
Helices versión bajo ruido	12	\$ 1.918.345	\$ 1.906.576	\$ 1.563.660	\$ 360.714	19%
Baterías de vuelo adicionales	9	\$ 14.265.096	\$ 14.949.287	\$ 12.852.000	\$ 1.223.981	9%
Foco	3	\$ 5.285.630	\$ 5.575.290	\$ 4.569.600	\$ 623.856	12%
Altavoz	3	\$ 4.811.442	\$ 4.795.327	\$ 3.927.000	\$ 892.609	19%
Batería para control VWB37	3	\$ 1.965.421	\$ 2.070.600	\$ 1.428.000	\$ 493.314	25%
Dongle 256 4G conectividades	3	\$ 3.967.861	\$ 3.498.600	\$ 2.699.698	\$ 1.556.772	39%
Capacitación	7	\$ 7.462.123	\$ 8.400.000	\$ 0	\$ 7.040.195	94%
Capacitación certificada*	7	\$ 18.738.463	\$ 17.491.388	\$ 15.400.000	\$ 4.106.561	22%
Mantenimiento*		\$ 2.002.867	\$ 0	\$ 0	\$ 3.469.068	173%
		\$ 176.770.602,18	\$ 179.118.800,00	\$ 160.963.926,76	\$ 14.773.212,93	8%

Y en el cual se informa que: “Si bien el coeficiente de dispersión es de 8% el promedio dejaría solo una de las propuestas con posibilidad de adjudicación, por lo cual se decide tomar como base para expedir el EDP el valor de la mediana \$179,118,800, con el fin de minimizar el riesgo de que el proceso no se pueda adjudicar si no se presenta el oferente con el valor más económico”

El comité aprobó la publicación de los pliegos de condiciones correspondiente a la SPVA 2025-32, lo cual quedó plasmado en el acta No. 55 de Comité. En el marco de este se recibe una propuesta, por parte de la empresa GEOSYSTEM 4D S.A.S, la cual es revisada conforme los requisitos solicitados.

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 5 de 6

Una vez revisada la oferta presentada por el único oferente, se evidencia que cumple con los aspectos jurídicos y técnicos, de conformidad con lo establecido en los pliegos de condiciones de la SPVA 2025-32, sin embargo, la oferta económica presentada por valor de **CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS** (\$193.946.200), supera el presupuesto establecido para este proceso y el valor que esta misma empresa había presentado para efectos del referenciamiento de precios realizado por la entidad, en tal sentido, el Comité Evaluador procede de conformidad con lo establecido en el artículo 30 del Reglamento de Contratación, el cual reza:

“Artículo 30. Negociación directa. Se podrá realizar negociación directa cuando existiendo una sola oferta que cumpla con los requisitos exigidos en los pliegos de condiciones, cuyo valor económico supere el presupuesto oficial o se considere que se pueden obtener mejores condiciones comerciales. En este evento se permitirán cambios de las condiciones técnicas siempre que sea favorable y conveniente para la entidad.”

Mediante correo electrónico el 22 de septiembre de 2025, se remite oficio de “**INVITACIÓN NEGOCIACIÓN DIRECTA derivada de la SPVA 2025-32**” al oferente, en el que se indica:

“Conforme a la propuesta presentada el 12 de septiembre de 2025 mediante el portal de contratación, la Empresa para la Seguridad y Soluciones Urbanas – ESU se permite invitarlo a realizar negociación directa para el proceso en referencia.

Lo anterior, basado en el acuerdo 090 de 2019 en su artículo 30 – Negociación directa, el cual establece que “Se podrá realizar negociación directa cuando existiendo una sola oferta que cumpla con los requisitos exigidos en los pliegos de condiciones, cuyo valor económico supere el presupuesto oficial o se considere que se pueden obtener mejores condiciones comerciales. En este evento se permitirán cambios de las condiciones técnicas siempre que sea favorable y conveniente para la entidad”.

La presente invitación obedece a que los valores presentados en su oferta superan el valor del presupuesto y el valor presentado por ustedes en el referenciamiento de precios, al cual fueron invitados.

Por lo anterior se ratifica la invitación en el sentido de considerar los valores ofertados en su propuesta inicial. La respuesta a la presente invitación deberá ser presentada a más tardar el 23 de septiembre de 2025 hasta las 5:00 pm a través de correo electrónico a las siguientes direcciones propuestas@esu.com.co y jaguillard@esu.com.co En caso de aceptar la invitación de ajuste económico se solicita utilizar el Anexo No. 2 formulario de precios y cantidades.”

A lo anterior la empresa GEOSYSTEM 4D S.A.S, remite el 23 de septiembre de 2025 mediante correo electrónico comunicación en la que informa que acepta la negociación directa solicitada por la ESU y en tal

	INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE CONTRATACIÓN	Código: FT-M3-COM-02
		Versión: 11
		Página 6 de 6

sentido, ajusta su propuesta a **CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS** (\$179.118.800 M/L), valor que se encuentra ajustado al presupuesto definido por la ESU.

Por lo anterior, se recomienda contratar con GEOSYSTEM 4D S.A.S identificado con NIT: 901733788-9, por valor de **CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS** (\$179.118.800 M/L) incluido IVA, y plazo hasta el treinta y uno (31) de diciembre de 2025 contados a partir de la aprobación de la garantía única de cumplimiento por la Unidad de Gestión Jurídica.

Comité Evaluador,


JULIANA ISABEL AGUILAR DUQUE
 Profesional Universitario
 Unidad de Compras y contratación


CRISTIAN LÓPEZ CASTRILLÓN
 Profesional Especializado
 Unidad de Gestión Jurídica


NATHALIA RESTREPO CARO
 Subgerente Administrativa y Financiera